

**Мнение эксперта Масловой Н.П. по проекту изменений в технический регламент «О безопасности сетей газораспределения и газопотребления»  
(далее ТРБС)**

Рассмотрев проект изменений, предусматривающий приведение ТРБС в соответствие с Градостроительным кодексом РФ и другими федеральными законами в области градостроительной деятельности, считаю, что поставленная задача не выполнена.

Федеральным законом № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (ст.5.1) предусмотрено, что особенности технического регулирования в области обеспечения безопасности зданий и сооружений (в том числе сетей и систем инженерно-технического обеспечения), устанавливаются Федеральным законом № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Иные технические регламенты не могут противоречить требованиям № 384-ФЗ (ст. 3 п. 1,5). То есть обязательная оценка соответствия построенных сетей должна осуществляться согласно статье 39 Федерального закона № 384-ФЗ, а не по противоречащим ей пунктам 88 и 89 ТРБС, изменение которых проектом вообще не предусмотрено (см. приложение 1).

Федеральный закон № 116-ФЗ (ст. 8, ст. 16.1) «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» также указывает, что проектирование, строительство и ввод в эксплуатацию опасных производственных объектов, а также государственный строительный надзор должны осуществляться в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности.

Градостроительный кодекс (ст. 53 ч. 7.1) предусматривает «После завершения строительства, реконструкции объекта капитального строительства подписывается акт, подтверждающий соответствие параметров соответственно построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации лицом, осуществляющим строительство (лицом, осуществляющим строительство, и застройщиком или техническим заказчиком в случае осуществления строительства, реконструкции на основании договора строительного подряда), а также лицом, осуществляющим строительный контроль, в случае осуществления строительного контроля на основании договора».

Градостроительным кодексом РФ и Федеральным законом № 384-ФЗ не предусмотрена комиссионная приемка построенных сетей, а в тексте проекта изменений она сохранена, и даже расширен состав приемочной комиссии (п. 93 п.п. «г»), а также расширены требования по предъявляемым комиссии материалам (п. 95 п.п. «а»). Включение в состав этих материалов исполнительной документации, состав которой не является исчерпывающим, может способствовать коррупционной составляющей при приемке. Проектом изменений предлагается ввести «журнал технического надзора со стороны ГРО» (п. 95 п. п. «в»). Такой «технический надзор» Градостроительным

кодексом не предусмотрен (ГРО обязана осуществлять мониторинг при строительстве в рамках договора о подключении), еще один вид «технического надзора» может привести к дополнительной финансовой нагрузке на застройщика.

Следует также учесть, что Правительство РФ уполномочило Ростехнадзор вести государственный контроль (надзор) за соблюдением требований, установленных указанным ТРБС **только при эксплуатации сетей** (п. 2 Постановления Правительства РФ от 29.10.2010 № 870), т.е. после ввода сети в эксплуатацию, регистрации в Государственном реестре опасных производственных объектов и присвоении класса опасности (ст. 2 п.4 Федерального закона № 116-ФЗ).

Кроме того, ТРБС содержит большое количество конкретных технических решений (а в эти пункты изменения не предусмотрены), что накладывает ограничения на применение иных, более экономически выгодных и технически совершенных решений, т.е. сдерживает модернизацию газораспределительных систем (для их реализации в 2019 - 2020 годах пришлось разработать 112 СТУ).

С учетом того, что предложенный проект не затрагивает пункты, которые действительно требуют изменений, не исключает необходимость формирования приемочной комиссии, не оптимизирует ввод сетей в эксплуатацию и, как следствие, не сокращает сроки подключения объектов капитального строительства к сетям газораспределения, а, главное, не приводит ТРБС в соответствие с Градостроительным кодексом, другими федеральными законами и нормативными правовыми актами РФ в сфере градостроительной деятельности и технического регулирования, считаю проект изменений несоответствующим предъявленным требованиям технического задания.

Согласно статье 9 Федерального закона № 184-ФЗ «О техническом регулировании», «В случае несоответствия ТР интересам национальной экономики, развитию материально-технической базы и уровню научно-технического развития ... начать процедуру отмены технического регламента».

Оценку соответствия проектной документации и построенных сетей газораспределения и газопотребления целесообразно осуществлять согласно требованиям «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений».

Приложение: 1. Основные противоречия требований ТРБС;

2. Предложения по содержанию экспертного заключения.

Член Экспертной комиссии



Маслова Н.П.