

Проектировщики в условиях саморегулирования

Наталья Петровна МАСЛОВА, председатель правления СРО НП «Гильдия проектировщиков», руководитель Комитета по науке, образованию и аттестации Национального объединения проектировщиков, эксперт в области промышленной безопасности

СРО НП «Гильдия проектировщиков», 140002, г. Люберцы, Московской обл., Октябрьский просп., 5, кор. 2, e-mail: info@srogr.ru

Саморегулированию в строительной отрасли исполнилось два года. Процесс становления всегда труден, а тут еще постоянно меняющееся законодательство, растущие административные барьеры при получении разрешительной документации на проектирование и строительство, проблемы с профессиональной подготовкой строительных кадров, их аттестацией, отсутствие необходимой современной нормативно-технической базы...

Только стали набираться опыта члены коллегиальных органов СРО — а по закону уже необходимы выборы. Так и хочется наложить мораторий на все изменения и спокойно сосредоточиться на работе на благо профессионального сообщества. Но правы мудрецы: не бывает легкой жизни в эпоху перемен.

Второй год Национальное объединение проектировщиков (НОП) борется за внесение изменений в Градостроительный кодекс РФ по вопросам негосударственной экспертизы проектной документации, участвует в заседаниях «круглых столов», пленарных слушаниях. Специалисты НОП принимают участие в работе экспертных советов Комитета по строительству и земельным отношениям Государственной думы и Министерства регионального развития РФ, подают свои предложения в соответствующие законопроекты, но, к сожалению, мнение профессионального сообщества учитывается недостаточно. Так же обстоят дела и с внесением изменений в Положение о составе и содержании разделов проектной документации, утвержденное постановлением правительства РФ от 16 февраля 2008 г. № 87.

К сожалению, без широкого обсуждения профессиональным сообществом идет и реформа технического регулирования. Без экспертного заключения специалистов НОП



введены в действие актуализированные в 2010 г. СНИПы и ГОСТы. Качество документов очень низкое. Например, в СП 62.13330.2011 (СНиП 42-01-2002 Газораспределительные системы) термины и определения не соответствуют федеральным законам «О газоснабжении в РФ», «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», техническому регламенту «О безопасности зданий и сооружений», Правилам безопасности сетей газораспределения и газопотребления (ПБ 12-529-03). Непоследовательное изложение и стилистические ошибки, постоянные ссылки на другие нормативы затрудняют восприятие данного документа, входящего в перечень обязательных для исполнения. Кроме того, есть несогласованность между требованиями этого и других актуализированных документов. Отсутствуют очень важные и нужные разделы, такие как «Поквартирное отопление», «Защита от коррозии», «Приемка в эксплуатацию» и др.

Другой пример: в свод правил СП 42.13330.2011 (СНиП 2.07.01-89) не включены сведения о газораспределительных сетях, не указаны нормативные расстояния от них до зданий, сооружений и других коммуникаций. Множество замечаний имеется и к СНиП 41-01-2003 «Отопление, вентиляция и кондиционирование».

Не успели еще стихнуть возгласы возмущения членов профессионального сообщества по поводу качества новых документов, не собраны еще замечания по их содержанию, а тем же исполнителям ставится новая задача — подготовить «доказательную базу» для нового технического регламента ЕврАзЭС, а именно:

- *межгосударственные строительные нормы (МСН)*, предназначенные для обязательного применения на территории стран СНГ;
- *межгосударственные стандарты (ГОСТ)*, предназначенные для применения на добровольной основе;
- *межгосударственные своды правил*, рекомендуемые технические решения, определяющие способы достижения соответствия регламентам и обязательным требованиям строительных норм и предназначенные для применения на добровольной основе на территории стран СНГ.

При этом следует учесть, что с введением технического регламента ЕврАзЭС и его доказательной базы будут отменены технический регламент «О безопасности зданий и сооружений» и актуализированные СНИПы и ГОСТы.

Эти новые документы, к сожалению, не приблизят нас к гармонизации российской и европейской систем технического регулирования. Так стоит ли попусту тратить огромные средства и время на те нормы, которые никому не будут нужны?

Еще более проблемным является для СРО и их членов вопрос переподготовки, повышения квалификации и аттестации руководителей и специалистов строительной отрасли. Программы повышения квалификации не всегда устраивают специалистов, особенно узкопрофильных и с большим стажем работы. Все чаще говорят о необходимости создания



альтернативной системы повышения квалификации для саморегулируемых организаций. Ведь изучать при повышении квалификации нужно только то, что будет способствовать развитию, улучшению профессиональной деятельности, и не по стандартным, неизменным программам, а разнопланово, затрачивая на это столько времени, сколько необходимо для усвоения инновационных достижений отрасли. Такой подход позволит уйти от формализма, даст экономию времени и денежных

средств, реально повысит качество проектирования.

Не получив от уполномоченных органов толкового разъяснения, о какой именно аттестации руководителей и специалистов саморегулируемых организаций идет речь в Градостроительном кодексе РФ, Комитет по науке, образованию и аттестации Национального объединения проектировщиков разработал концепцию, а затем и методические рекомендации по профессиональной аттестации на основании действующего

законодательства. Аттестация руководителей и специалистов должна подтвердить право осуществлять подготовку проектной документации, отнесенной к компетенции специалиста в современных условиях, с учетом всех имеющихся в отрасли достижений.

При аттестации должно быть установлено соответствие требованиям нормативного документа, определяющего возможность специалиста в рамках профессии и занимаемой должности выполнять возложенные на него трудовые функции определенной сложности. В идеале, должно быть установлено соответствие требованиям профессионального стандарта. Однако таких стандартов пока не существует, но есть очень близкий документ, разработанный в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ, — это Единый квалификационный справочник (ЕКС) должностей руководителей и специалистов по разделу «Архитектура и градостроительство». Вот на соответствие этому документу и должна быть в настоящее время проведена аттестация. И, пожалуй, не стоит ставить во главу угла проверку знаний тех самых устаревших норм и правил и несоответствующих друг другу нормативно-правовых документов, тем более путем открытия новых центров по тестированию, которые как пылесосы будут вытягивать деньги из членов СРО за каждый вид выполняемой работы. Коммерциализированные СРО найдут способ «преодолеть» этот экзамен (сродни ЕГЭ), а законопослушные члены вынуждены будут все оплачивать и попусту отрывать от работы своих специалистов.

Существует еще один вид аттестации, которую также должны проходить руководители и специалисты, осуществляющие подготовку проектной документации опасных, особо опасных и технически сложных объектов, — это аттестация в области промышленной безопасности, по правилам, установленным Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору. Но это уже совсем другая проблема, требующая отдельного серьезного разговора. ■

